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* 1. Materiale - Ole Martin - trekker inn de man ha behov for . Utganspunkt med biokjemi fordi det har flere fellestrekk med genetikk, immunologi etc.

3 elementer:

* 1. prøvemateriale,
  2. processing (SLOT) ,
  3. collector details. Holder dette for formålet

Mangler noen datoelementer?

* 1. Referanseområde

Referanseintervall, normalområdet, terapeutisk området alternativt intervall og presisjonsatributt som ligger i referansemodellen for arketypen må brukes - Jan Arne send e-post til e-helsedirektoratet for å få tak i terminologi

Det skal være ulike typer referanseområder - dette legger vi til grunn er dekket i referansemodellen

* 1. Svarverdi - settes opp som diskusjonspunkt i neste ws

Hvordan fremstiller vi datasettet som er lagret i systemet. For eksempel. Det er målt 2,3846 men det som sendes ut er 2,4

Behov for 3 forskjellige svar:

* + Svar som kommer fra systemet
  + Svar som avrundes - intermediært svar
  + Svar som sendes til pasient

Usikkerhet med svaret må også diskuteres sammen med denne problemstillingen som et tilleggselement til svaret. Knyttet til måleutstyr og målemetode og prøvetakingsmetode

Hvor skal svare kobles - må prøvematerialet henge direkte sammen med svaret eller ikke

* + Patologi svar - avventer inntil vi har flere ressurser

Gjennomgang av elementene som beskriver prøvesvar i histopatologi arketypen

Spm. Bør vi følge de mønstrene som vi har i dag si fritekst? Eller ønsker vi å oppdra fagmiljøene mot mer strukturert?

Det finnes to arketyper: nyrebiopsi + ? Er det slik vi ønsker å ha det? Egne arketyper for hvert lille område eller er det mulig å lage f.eks. en generisk arketype for biopsi som brukes for alle biopsier og "templates"

* 1. Kreftregisteret, andre registre?

Trekk inn kreftregisteret for å se hvordan melding til kreftregisteret evt. kan struktureres og hvor mye som evt. må ligge i svar arketypen

Mål å få sendt inn til registrene uten manuell registrering

* 1. Eksempler -

Johan tar frem noe ekspempler som de har på Kith som vi kan bruke for å se om modelleringen treffer i neste ws.

Vi må lage template som viser eksempler på hvordan ting er gjort og hvordan dataelementene er tenkt tatt i bruk.

Dette gjelder spesielt referansemodellen og informasjon om referanseområde, terapeutisk område etc.

Definisjon/kodeverk for type referanseområde f.eks. referanseverdi, normalverdi, terapeutisk område

* 1. Analysesvar -

Ole Martin

Mangler en del elementer her. Må kartlegges, hva skal inn i akrtypen hva i prosesser:

* + Akkrediterung
  + Tidsstempler for med. Validert
  + Teknisk validert
  + kontrsaignering

UID på labssvar - tas opp til diskusjon i neste WS

Trenger systemet en unik ID på Cluster "laboratoriesvargruppe"